

# Obec Ryjice

## Zápis

ze zasedání zastupitelstva obce Ryjice, které se konalo dne 12.6.2023

### Zahájení zasedání:

Jednání zastupitelstva obce (dále uvedeno jako „ZO“) se konalo v prostorách obecního úřadu obce Ryjice od 17:00 hod., bylo ukončeno v 18:30 hod.

Jednání vedla starostka obce Andrea Staňková.

Přítomno 6 dalších členů zastupitelstva: Věra Janečková, František Janeček, Karla Smíšková, Jiří Junek, Šárka Žáková, Martin Kohout. Starostka konstatovala, že zasedání je schopno se usnášet. Dále přivítala členy zastupitelstva obce a přítomné občany. Upozornila přítomné, že ze zasedání bude pořizován audiozáznam.

Na jednání zastupitelstva je přítomna externí účetní Veronika Jandačová.

### Bod 1) určení ověřovatelů a zapisovatele

Pro toto zasedání předsedající navrhla stanovit ověřovatele zápisu: Karlu Smíškovou a Věru Janečkovou.

Zapisovatelem byla navržena Šárka Kučerová.

### **Návrh usnesení č.1**

**ZO určuje a schvaluje ověřovatele zápisu Karlu Smíškovou a Věru Janečkovou, zapisovatele Šárku Kučerovou.**

Přistoupeno k hlasování:

Pro: 7 hlasů

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

**Usnesení č. 1 bylo schváleno.**

### Bod 2) schválení programu

Starostka seznámila všechny přítomné s programem zastupitelstva obce.

### **Program:**

1. Kontrola minulých usnesení ZO
2. Schválení účetní závěrky za rok 2022 - tento bod je vyřazen
3. Rozpočtová opatření č. 2
4. Schválit pravomoc pro starostku obce, schvalovat rozpočtové změny
5. Schválení dotace Blansko (dotace MK ČR 200.000 Kč, Ústecký kraj 210.330 Kč spoluúčast obce Ryjice 52.593 Kč dotace celkem 462. 923 Kč)
6. Schválení smlouvy veřejného osvětlení
7. Schválení smlouvy EKO - KOM, a.s.
8. Schválení smlouvy Moudrý Martin – servis IT
9. Schválení smlouvy vedení účetnictví obce
10. Nabídka na tvorbu znaku a vlajky obce
11. Projednání žádosti o prodej pozemku (jedná se o spoluvlastnický podíl na Slovensku, ve Vyšné Nemecké, okr. Sobrance o rozloze 2.377,66m<sup>2</sup> – tento podíl obec Ryjice nabyla v dědickém řízení)
12. Kulturní akce – čarodějnice, dětský den, renovace parčíku
13. Diskuse, různé (energie, odpady)

Starostka požádala zastupitele o doplnění nebo zúžení programu. Žádný ze zastupitelů doplnění či zúžení programu nenavrhl – mimo bodu 2. Tento bod je přeložen do následujícího ZO tak, aby byly dodrženy zákonné podmínky.

### **Návrh na usnesení č.2**

#### **ZO schvaluje program dnešního zasedání.**

Přistoupeno k hlasování:

Pro: 7 hlasů

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

**Usnesení č. 2 bylo schváleno.**

### **Bod 3) přistoupeno k programu**

#### **1. Kontrola minulých usnesení ZO**

Byla vyzvána kontrolní komise k vyjádření. Tato uvedla, že neshledala žádná pochybení. Mimo jiné, co se týče schválení modernizace veřejného osvětlení, byla předložena smlouva, tato je dnešního dne připravená. Nabídka od firmy ELPRA na instalaci zabezpečovacího systému byla prozatím odložena. Vše ostatní je v pořádku.

Starostka konstatovala, že jednotlivá usnesení jsou splněna.

### **Návrh na usnesení č.3**

#### **ZO schvaluje kontrolu minulých usnesení ZO.**

Přistoupeno k hlasování:

Pro: 7 hlasů

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

**Usnesení č. 3 bylo schváleno.**

**2. Schválení účetní závěrky za rok 2022** – Tento bod je přeložen do následujícího ZO tak, aby byly dodrženy zákonné podmínky.

#### **3. Schválení rozpočtového opatření č. 2**

Externí účetní Veronika Jandačová seznámila přítomné s rozpočtovým opatřením č. 2, kdy uvádí, na příjmové stránce 96.000 Kč (dotace od úřadu práce na nového zaměstnance), 800 Kč do příjmu za prodané dřevo, dále 6.100 Kč je úhrada sociálního pohřbu. Na výdajové stránce byly od počátku roku dva sociální pohřby, proto do rezervy bylo dáno 30.000 Kč pro případ dalších sociálních pohřbů. Poslední položka 17.712 Kč je vrácení Ústeckému kraji nevyčerpané částky z dotace na volby prezidenta. (příloha č. 1)

### **Návrh na usnesení č.4**

#### **ZO schvaluje rozpočtová opatření č. 2**

Přistoupeno k hlasování:

Pro: 7 hlasů

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

**Usnesení č. 4 bylo schváleno**

#### 4. Schválit pravomoc pro starostku obce schvalovat rozpočtové změny

Byla požádána účetní o vyjádření, co tato pravomoc obnáší.

Účetní sděluje, že zastupitelstvo má v pravomoci schvalovat rozpočtové změny. Když nejsou v rozpočtu peníze, zastupitelstvo by mělo udělat rozpočtovou změnu, než se daná faktura zaplatí. Ne vždy se může čekat, než se zastupitelstvo sejde. Právě proto zastupitelstvo může přenést pravomoc omezeně nebo neomezeně na starostu obce, aby tyto rozpočtové změny mohl provést a nedošlo tak k narušení rozpočtové kázně a obci tak nehrozila žádná pokuta. S ohledem k tomu, že už jednou takovéto porušení rozpočtové kázně v minulých letech bylo, tak toto doporučuji.

##### Návrh na usnesení č. 5

**ZO schvaluje, pravomoc pro starostku obce schvalovat rozpočtové změny s omezením výdajů do 200.000 Kč a příjmy neomezeně**

Přistoupeno k hlasování:

Pro: 6 hlasů

Proti: 1 hlas

Zdržel se: 0 hlasů

**Usnesení č. 5 bylo schváleno**

#### 5. Schválení dotace Blansko

Starostka obce sděluje, že Blansku byla poskytnuta dotace Ministerstva kultury České republiky ve výši 200.000 Kč, další dotace byla poskytnuta od ústeckého kraje ve výši 210.330 Kč a spoluúčast obce Ryjice je ve výši 52.593 Kč. Dotace celkem je ve výši 462.923 Kč.

Dále uvádí, že spoluúčast obce Ryjice byla schválena na ZO dne 18.1.2023. Celková dotace byla poskytnuta na revitalizaci, konkrétně na vstupní bránu.

##### Návrh na usnesení č.6

**ZO schvaluje dotaci Blansku se spoluúčastí obce Ryjice ve výši 52.593 Kč.**

Přistoupeno k hlasování:

Pro: 7 hlasů

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

**Usnesení č. 6 bylo schváleno**

#### 6. Schválení smlouvy veřejného osvětlení

Starostka obce sděluje, že veřejné osvětlení se začalo poptávkou, kdy bylo osloveno celkem pět firem, z toho dvě firmy nejdříve chtěly poskytnout pasportizaci, která by byla zvlášť hrazena, ceny se pohybovaly od 25.000 Kč - 30.000 Kč. Další tři firmy obci poskytly rovnou nabídku na provedení práce s tím, že pasportizace byla obsahem nabídky. Z těchto nabídek, které budou vyvěšeny na profilu zadavatele obce Ryjice zároveň se smlouvou a všemi náležitostmi, byla vybrána nabídka HDT impex s.r.o., a to z uvedených důvodů: nejnižší cena 720.411,01 Kč, firma má komponenty vlastní výroby se zárukou 10 let, dlouhou životnost světelných zdrojů a poskytují servis po záruce. Dále tato firma nabízí mapu v elektronické podobě. Mimo jiné se ve smlouvě uvádí, že obec (objednatel) je oprávněn prostřednictvím svých jmenovaných pracovníků nebo jiných zmocněných osob provádět průběžnou kontrolu díla. Starostka navrhuje ustanovit pro tuto činnost pana Kohoutka a pana Junka, aby dílo průběžně kontrolovali, v jaké fázi se stavba nachází a zda jsou dodržovány podmínky smlouvy. Starostka žádá, aby průběžné výsledky tohoto dohledu byly předkládány panu

Janečkovi, který je předsedou kontrolního výboru s tím, že pan Janeček to vše přednese ZO tak, aby všichni byli informováni. Zároveň kontrolní výbor bude plnit svou funkci. Smlouva byla předložena dodavatelem obci, tato byla dále předána právníkovi, který provedl úpravy. Za důležitou úpravu je považováno to, že při uhrazení zálohy, bude dílo i nakoupený materiál již obce. Další pozitivní úpravou jsou krátké lhůty pro plnění závazků a je zde dobře podchycena i bezpečnost. Firmě byla zaslána smlouva s úpravami od právníka, bez výhrad s nimi souhlasila. Termín zhotovení a předání díla obci je 15.9.2023. Smlouva je k nahlédnutí a bude vyvěšena.

## Návrh na usnesení č. 7

### **ZO schvaluje smlouvu veřejného osvětlení od společnosti HDT impex s.r.o.**

Přistoupeno k hlasování:

Pro: 7 hlasů

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

### **Usnesení č. 7 bylo schváleno**

## 7. Schválení smlouvy EKO – KOM, a.s.

Paní Kučerová informuje o tom, že společnost EKO – KOM, a.s. je autorizovaná obalová společnost která zajišťuje sdružené plnění povinností pro zpětný odběr a využití odpadů z obalů vyrobených nebo dovezených do ČR na základě smluv, které má uzavřené s výrobcí nebo dovozci obalů. Toto sdružené plnění zajišťuje ve spolupráci s obcemi České republiky, které jsou dle zákona o odpadech oprávněny nakládat s odpady v rámci svých obecních systémů. Tato spolupráce je prospěšná především pro životní prostředí. Činnost EKO – KOM, a.s., se musí řídit podmínkami stanovenými v platné legislativě (zejména v zákoně o obalech a v zákoně o odpadech) a také musí plnit podmínky, které jí ukládá MŽP. S obcí Ryjice je uzavřena smlouva o zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů, od roku 2014. Smlouvy, které EKO-KOM, a.s., uzavírá s obcemi, musí odpovídat platné legislativě. V nedávné době došlo k novelizaci zákonů a dalších legislativních aktů a z tohoto důvodu je nyní předložena od společnosti EKO – KOM, a.s. nová smlouva.

Od 1. 1. 2023 je v sazebníku odměn zaveden nový bonus na úklid jednorázových plastových obalů a další nakládání s nimi, definovaných v § 10a) zákona o obalech. Zákon však ukládá tuto povinnost smluvně ošetřit, proto je do nové smlouvy zařazena „Odměna za úklid jednorázových plastových obalů a další nakládání s nimi“, kterou EKO-KOM, a.s., hrađí obcím.

## Návrh na usnesení č. 8

### **ZO schvaluje smlouvu EKO – KOM, a.s.**

Přistoupeno k hlasování:

Pro: 7 hlasů

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

### **Usnesení č. 8 bylo schváleno**

## 8. Schválení smlouvy Moudrý Martin – servis IT

Paní Kučerová informuje, že tato smlouva se uzavírá opakovaně na každý kalendářní rok beze změn. Touto smlouvou se Martin Moudrý zavazuje poskytnout technickou pomoc na PC, síť, síťová zařízení a tiskárny.

## Návrh na usnesení č. 9

### ZO schvaluje smlouvu na servis IT s Martinem Moudrým.

Přistoupeno k hlasování:

Pro: 7 hlasů

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

### Usnesení č. 9 bylo schváleno

## 9. Schválení smlouvy vedení účetnictví obce

Starostka obce sděluje, že vedení účetnictví bude zajišťovat externí účetní Veronika Jandačová, neboť paní Junková je v dlouhodobé pracovní neschopnosti a musí být zajištěno řádné a bezchybné účetnictví. Smlouva je uzavřena na dobu neurčitou.

## Návrh na usnesení č. 10

### ZO schvaluje smlouvu na externí vedení účetnictví obce.

Přistoupeno k hlasování:

Pro: 7 hlasů

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

### Usnesení č. 10 bylo schváleno

## 10. Nabídka na tvorbu znaku a vlajky obce

Paní Kučerová sděluje, že obec Ryjice je již jedna z mála obcí, která nemá svůj znak. V minulosti byla poskytnuta cenová nabídka v řádu desetitisíců, nyní obec obdržela nabídku od heraldika a vexilologa Mgr. Jana Tejkala, a to:

A) Ceny díla při rozsahu: 4 kompoziční verze znaku, každá ve 2 barevných variantách (celkem tedy 8 variant znaku) + 4 kompoziční verze vlajky ve 2 barevných variantách (celkem tedy 8 variant vlajky):

Znak - 11.990, -Kč Vlajka - 5.000, -Kč

B) Ceny díla při rozsahu: 3 kompoziční verze znaku, každá ve 2 barevných variantách (celkem tedy 6 variant znaku) + 3 kompoziční verze vlajky ve 2 barevných variantách (celkem tedy 6 variant vlajky):

Znak - 10.990, -Kč Vlajka - 4.000, -Kč

C) Ceny díla při rozsahu: 2 kompoziční verze znaku ve 2 barevných variantách (celkem tedy 4 varianty znaku) + 2 kompoziční verze vlajky ve 2 barevných variantách (celkem tedy 4 varianty vlajky):

Znak - 9.990, -Kč Vlajka - 3.000, -Kč

Ve všech případech se jedná o konečné částky včetně převedení autorské licence na nabyvatele díla. Ve všech případech je rovněž započítána sleva 7.000, -Kč v souvislosti s preferovanou komunikací a dodáním díla elektronickou formou.

### Cena zahrnuje:

- barevné kresby variant návrhu znaku obce ve zvoleném počtu a v bezvýhradném souladu s heraldickými zásadami
- barevné kresby variant návrhu vlajky obce ve zvoleném počtu a v bezvýhradném souladu s vexilologickými zásadami
- odbornou terminologií vypracovaný popis variant návrhu znaku a vlajky

- případnou přiměřenou úpravu předložených variant návrhu znaku a vlajky na základě případných připomínek a dalších námětů ze strany zadavatele (za předpokladu slučitelnosti s heraldickými a vexilologickými zásadami)
- počítačové zpracování znaku a vlajky (ve formátu náhledu a ve vektorovém formátu pro další snadnou aplikaci znaku a vlajky)
- formální zajištění schvalovací procedury (vypracování žádosti s přílohami k podání do Parlamentu dle metodických pokynů Podvýboru pro heraldiku a vexilologii PS P ČR)

Z diskuze přítomných vyplynulo, že skutečně se pátralo v minulosti a obec nikdy žádný znak neměla.

#### **Návrh na usnesení č.11**

##### **ZO schvaluje nabídku C) na tvorbu znaku a vlajky obce**

Přistoupeno k hlasování:

Pro: 7 hlasů

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

##### **Usnesení č. 11 bylo schváleno**

#### **11. Projednání žádosti o prodej pozemku**

Paní Kučerová sděluje, že v případě, kdy v obci někdo zemře a k zemřelému se pozůstalí nehlásí, obec má povinnost vypravit pohřeb na vlastní náklady s připomenutím, že v obci Ryjice je umístěna Nemocnice s následnou péčí při Krajské zdravotní a.s.. Tím vznikají náklady z rozpočtu na sociální pohřeb. Obec se po uhrazení pohřbu přihlašuje do dědického řízení. Pokud se dědic nepřihlásí k dědickému řízení dodatečně, obec Ryjice se stává dědicem. Zde konkrétně se jedná o zemřelého pana Jiřího Fencika, který zemřel 10.1.2011. Po zemřelém byl stanoven v dědickém řízení majetek ve výši 7,67 Kč. Nyní po letech se ukázalo, že zemřelý pan Jiří Fencik má spoluvlastnický podíl na Slovensku, ve Vyšné Nemecké, okr. Sobrance o rozloze 2.377,66 m<sup>2</sup>. Obec Ryjice dala podnět ke znovuotevření dědického řízení, kdy v současné době je již pravomocným vlastníkem tohoto podílu na pozemku. Záměr obce je tento podíl na pozemku prodat, tento záměr byl vyvěšen i na úřední desce. Obec Ryjice rovněž obdržela nabídku na odkup od dalšího spolumajitele daného pozemku ve výši 1.188,83 Euro. Doposud se nikdo jiný k odkupu nepřihlásil. Rovněž musí být oslovena další spolumajitelka pozemku, která má předkupní právo. Vše bude řešeno právní cestou.

#### **Návrh na usnesení č.12**

##### **ZO schvaluje, že Obec Ryjice souhlasí s návrhem na prodej spoluvlastnického podílu pozemku ve Vyšném Nemeckém.**

Přistoupeno k hlasování:

Pro: 7 hlasů

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

##### **Usnesení č. 12 bylo schváleno**

#### **12. Kulturní akce – čarodějnice, dětský den, renovace parčíku**

Starostka obce vyzvala předsedkyni kulturní komise Šárku Žákovou k vyjádření. Tato sděluje, že všechny akce se povedly, rovněž i renovace parčíku. Na vše byl velmi kladný ohlas. Jen doporučuje, aby byla v parčíku cedule, aby si každý po své akci (grilování), parčík uklidil.

### 13. Diskuse, různé (energie, odpady)

Starostka sděluje, že obci Ryjice končí fixace na dodávku energie a plynu. Obec obdržela nabídku, která by měla být odsouhlasena do 20.6.2023 s lepší cenovou hladinou. Pokud se obec v této lhůtě nevyjádří, bude stanovena vyšší cena. Fixace je nabídnuta pouze na jeden rok. Zastupitelstvo doporučuje oslovit další tři dodavatele energií (ČEZ, Centropol, EON), aby obci předložili nabídky.

Místostarostka obce k odpadům informuje, že obec Ryjice má od 1. 1. 2022 neplatnou vyhlášku o odpadech. Nyní se na nové pracuje s Mgr. Pechem z ministerstva vnitra, ale bohužel stejně nová vyhláška o odpadech může být uvedena v platnost až od 1. 1. 2024. Proběhla již osobní schůzka se společností Marius Pedersen, kdy obci bylo doporučeno sjednotit svozy a tím snížit frekvenci svozů na 1x za 14 dní. Nyní všichni v obci mají popelnici o velikosti 120 litrů. Obyvatelé obce Ryjice budou vyzváni k objednání v případě zájmu popelnice o objemu 240 litrů. Ceny od společnosti Marius Pedersen budou uvedeny ke konci roku 2023.

Dále starostka čte stížnost zastupitele pana Jiřího Junka, (příloha 2,3) který požaduje omluvu od paní místostarostky na ZO. Starostka se vyjadřuje, že není nadřazená místostarostky, je člen zastupitelstva a nemá právo někoho usměrňovat. Dále bylo zjištěno, že pan J. Junek nevznesl pouze dotaz, ale jednalo se o písemnou stížnost adresovanou krajskému úřadu.

Slovo si vzala paní místostarostka, kdy uvádí, že si myslí, že slovo „práskač“ neuváděla opakovaně. Dále uvádí, že pokud zastupitel, který je volený obyvateli obce, zjistí chybu, tak by měl jako první toto sdělit obecnímu úřadu a požadovat nápravu a nechodit přímo na krajský úřad. Nicméně nestalo se tak. **Paní místostarostka se tímto panu Junkovi veřejně přede všemi omlouvá, že jej nazvala práskačem**, což není pravda a nechce mít již s panem Junkem a s celou jeho rodinou nic společného. Dále se vyjadřuje k další stížnosti – dopisu, který pan Junek zaslal na obecní úřad, a to k odstranění přípojného vozidla, který je odstaven na travnaté ploše obecního pozemku a je připoután k dopravní značce. Starostka byla vyzvána v této žádosti, aby byla k tomuto oslovena Policie ČR. Místostarostka přislíbila odstranění vozíku v nejbližší době.

Do volné diskuse se připojila externí účetní, která se dotazovala zastupitele pana J. Junka, proč jako zastupitel, který má jednat v zájmu občanů Ryjice, obec vystavuje pokutě. Pan J. Junek k tomuto uvádí, že má pocit, že se z občanů se dělají pitomci.

Dále se paní externí účetní dotazuje pana J. Junka, který je členem finančního výboru a byl členem inventarizační komise (pan J. Junek toto potvrdil), jak možné, kdy nebyl vyčíslen rozdíl v inventurním seznamu, kde tento rozdíl tam byl, a to přes 800 000 Kč, pokud toto podepsal, jak je možné, že jednal v zájmu občanů. Pan J. Junek uvedl, že na to nebyl sám.

Pan J. Junek se dotazuje, jak je možné, že zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce Ryjice za rok 2022 byla na elektronické úřední desce dne 5.6.2023 ve 12:42 hodin s datem uveřejnění 16.5.2023 a ještě týž den 5.6.2023 v 19:51 hodin s datem uveřejnění 15.5.2023.

K tomu se vyjádřila paní Kučerová, že zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření byla odeslána na elektronickou úřední desku společnosti, která spravuje webové stránky obce Ryjice 15.5.2023 s odpovědí, že požadavek byl splněn obratem a dokument zveřejněn. Proč došlo k tomuto rozdílu paní Kučerová nedokáže vysvětlit.

Paní externí účetní opět žádá o vyjádření pana J. Junka na inventarizační rozdíl ve výši 800 000 Kč s tím, že jednodenní rozestup datumů uveřejnění dokumentů oproti tomuto rozdílu je banalita.

Pan J. Junek uvádí, že se na tu chybu rád podívá a toto mu bylo ihned doloženo.

Občan obce Ryjice Michal Heigl sděluje panu Junkovi, že je členem zastupitelstva a komise od voleb a vše řeší a podává stížnosti od té doby, co jeho manželka – ekonomka obce není přítomna. Pokud zde pracovala jeho žena – paní Junková, podepisoval vše, i když to generovalo velké chyby, nic nerozporoval, nyní hledá jakékoliv i drobné nedostatky.

Pan Junek bez vyjádření.

**ZO shodně uvádí, že je dobré obrátit list, dál spolupracovat ve prospěch občanů a obce, nedělat chyby a opravit ty stávající.**

Dále bylo zastupitelstvo vyzváno oslovit Krajskou zdravotní a.s. ohledně stromů, které jsou nahnuté a představují potencionální nebezpečí. K této záležitosti byl paní starostkou vyzván p. Jiří Junek jako předseda stavební a pozemkové komise, aby písemně vyzval majitele pozemku. Rovněž by písemná výzva měla obsahovat žádost o opravu plotu a ostříhání zeleně, která zasahuje do silnice.

Rovněž paní starostka informovala, že již 3x urgovala Správu a údržbu silnic Ústeckého kraje o poškozené zdi v místě nad rodinným domem manželů Janečkových. Zatím bez zpětné vazby.

**Bod 4) Závěr**

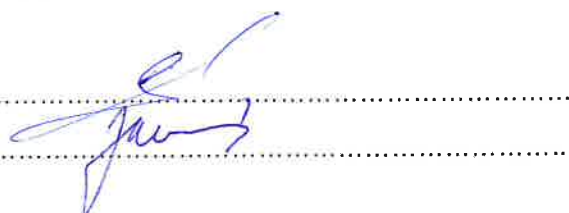
Starostka poděkovala přítomným za účast a zasedání bylo ukončeno.

V Ryjicích dne 12.6.2023

Ověřovatelé zápisu:

Karla Smíšková

Věra Janečková

Handwritten signatures in blue ink. The first signature is for Karla Smíšková and the second is for Věra Janečková. Each signature is written over a horizontal dotted line.

Starostka obce Ryjice:

Andrea Staňková

Handwritten signature in blue ink for Andrea Staňková, written over a horizontal dotted line.



## Rozpočtové změny s důvodovou zprávou

## Návrh rozpočtového opatření č. 2/2023

Zastupitelstvu předloženy ke schválení úpravy rozpočtu:

## Příjmy

Par	Pol	org1	org2	N+Z+Uz	ZJ MU	Původní hodnota	Změna	Po změně	Název	Poznámka
	4116		13101			0,00	96 000,00	96 000,00	Ostatní neinvestiční přijaté transfery ze	Příjem dotace od ÚP na zaměstnance
<b>Celkem za Par:</b>						<b>0,00</b>	<b>96 000,00</b>	<b>96 000,00</b>		
1037	2111					0,00	800,00	800,00	Příjem z poskytování služeb, výrobků,	Příjem za prodané dřevo
<b>Celkem za Par: 1037</b>						<b>0,00</b>	<b>800,00</b>	<b>800,00</b>	<b>Celospolečenské funkce lesů</b>	
3632	2329					20 000,00	6 100,00	26 100,00	Ostatní nedaňové příjmy jinde	Příjem za náhrady sociálních pohřbů
<b>Celkem za Par: 3632</b>						<b>20 000,00</b>	<b>6 100,00</b>	<b>26 100,00</b>	<b>Pohřebnictví</b>	
<b>Příjmy celkem</b>						<b>20 000,00</b>	<b>102 900,00</b>	<b>122 900,00</b>		

## Výdaje

Par	Pol	org1	org2	N+Z+Uz	ZJ MU	Původní hodnota	Změna	Po změně	Název	Poznámka
4341	5169					0,00	30 000,00	30 000,00	Nákup ostatních služeb	Sociální pohřby
<b>Celkem za Par: 4341</b>						<b>0,00</b>	<b>30 000,00</b>	<b>30 000,00</b>	<b>Sociální pomoc osobám v hmotné nouzi a občanům sociálně nepřízpůsobivým</b>	
6402	5364		98187			5 600,00	17 712,00	23 312,00	Vratky transferů poskytnutých z	Vratka volby zastupitelstva
<b>Celkem za Par: 6402</b>						<b>5 600,00</b>	<b>17 712,00</b>	<b>23 312,00</b>	<b>Finanční vypořádání</b>	
<b>Výdaje celkem</b>						<b>5 600,00</b>	<b>47 712,00</b>	<b>53 312,00</b>		

## Financování

Par	Pol	org1	org2	N+Z+Uz	ZJ MU	Původní hodnota	Změna	Po změně	Název	Poznámka
	8115					1 118 000,00	-55 188,00	1 062 812,00	Změny stavu krátkodobých prostředků	
<b>Celkem za Par:</b>						<b>1 118 000,00</b>	<b>-55 188,00</b>	<b>1 062 812,00</b>		
<b>Financování celkem</b>						<b>1 118 000,00</b>	<b>-55 188,00</b>	<b>1 062 812,00</b>		

## Změna závazných ukazatelů

## Příjmy

Par	Pol	Nst	Zdr	Uz	org1	org2	Původní	Změna	Po změně	Název
0000	XXXX	XXX	X	XXXXX	XXXXX	XXXXX	3 142 000,00	96 000,00	3 238 000,00	Bez paragrafu

## Rozpočtové změny s důvodovou zprávou

## Změna závazných ukazatelů

1037	XXXX	XXX	X	XXXXX	XXXXX	XXXXX	0,00	800,00	800,00	Celospolečenské funkce lesů
3632	XXXX	XXX	X	XXXXX	XXXXX	XXXXX	20 000,00	6 100,00	26 100,00	Pohřebnictví
<b>Příjmy celkem</b>							<b>3 162 000,00</b>	<b>102 900,00</b>	<b>3 264 900,00</b>	

## Výdaje

Par	Pol	Nst	Zdr	Uz	org1	org2	Původní	Změna	Po změně	Název
4341	XXXX	XXX	X	XXXXX	XXXXX	XXXXX	1 000,00	30 000,00	31 000,00	Sociální pomoc osobám v hmotné nouzi a občanům sociálně nepřízpůsobivým
6402	XXXX	XXX	X	XXXXX	XXXXX	XXXXX	15 000,00	17 712,00	32 712,00	Finanční vypořádání
<b>Výdaje celkem</b>							<b>16 000,00</b>	<b>47 712,00</b>	<b>63 712,00</b>	

## Financování

Par	Pol	Nst	Zdr	Uz	org1	org2	Původní	Změna	Po změně	Název
0000	8XXX	XXX	X	XXXXX	XXXXX	XXXXX	1 118 000,00	-55 188,00	1 062 812,00	FINANCOVÁNÍ
<b>Financování celkem</b>							<b>1 118 000,00</b>	<b>-55 188,00</b>	<b>1 062 812,00</b>	

## Důvodová zpráva k rozpočtovému opatření č. 2

V souladu s ustanovením § 16 zákona č.250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů dojde k rozpočtovému opatření v případě změn rozpočtových prostředků na závazných ukazatelích (např. změna objemu nebo přesuny mezi ukazateli).

Schváleno usnesením:

Na zasedání dne:

Zpracoval: Šárka Kučerová dne: 12.06.2023

Starostce obce Ryjice

Ryjice 14

Dne 6.6.2023

Věc: Odstranění přípojného vozidla

Vážená paní starostko,

žádám vás jako předseda pozemkové komise o oslovení Policie ČR, ke zjištění majitele přípojného vozidla RZ 1U9 2096. Toto přípojné vozidlo je již několik týdnů odstavena na travnaté ploše obecního pozemku p.č.40 a je připoutáno k dopravní značce, proto je nemožná manipulace s uvedeným vozidlem pro případ potřeby. Do dnešního dne jsem nikým informován o záboru veřejného prostranství. Současně se pod tímto vozidlem nachází hlavní uzávěr vody pro objekt č.p.71

Děkuji za spolupráci Jiří Junek-předseda pozemkového výboru

Starostce obce Ryjice

Ryjice 14

Dne 7. 6. 2023

Věc: Stížnost na chování paní místostarostky

Vážená paní starostko,

dne 5. 6. 2023 proběhlo na obecním úřadě jednání finančního výboru obce Ryjice za přítomnosti členů finančního výboru manželů Janečkových, paní místostarostky Smíškové, paní sekretářky Kučerové, Vámi a mnou. Po dokončené kontrole, se rozběhla diskuse ohledně zveřejňování dokumentů na úřední desku, kde byla mojí osobou zjištěna nesrovnalost s datem uvedeným na zveřejněných dokumentech a datem skutečného zveřejnění na internetu a nezveřejněním dokumentů na pevné úřední desce. Jelikož jsem toto již delší dobu sledoval, což je mimo jiné povinností kontrolní komise, dotázal jsem se dne 5. 6. 2023 na krajském úřadě na možné nápravné řešení, jelikož se s nezveřejněním určitých dokumentů se jedná o porušení §17 odst. 6 zákona 250/2000 Sb. Následně jsem byl paní místostarostkou nazván opakovaně přede všemi přítomnými „práskačem“, že jenom hledám a čekám na chyby, Vy sama jste jako její nadřízená nezakročila a ani nikdo jiný ji neusměrnil v chování. Myslím si, že její chování bylo krajně nevhodné a nedůstojné místostarostky obce a člena zastupitelstva obce. Mám za to, že jsem jednal v zájmu občanů této obce, protože každý nemá internet, kde bylo očividně s datem vyvěšení manipulováno a na pevné úřední desce dokumenty nebyly zveřejněny. Občané se s nimi nemohli seznámit, za což nenesu odpovědnost, proto si nemusím nechat urážky líbit. Žádám proto od paní místostarostky na nejbližším ZO veřejnou omluvu a nechám na zastupitelích zvážení, zda je to člověk na svém místě, který jedná v zájmu obce.

Jiří Junek – zastupitel obce